

Significados atribuídos al concepto de “Contextualización Curricular”

Preciosa Fernandes
Carlinda Leite
Ana Mouraz
Carla Figueiredo

Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação – Universidade do Porto

<http://www.fpce.up.pt/contextualizar/>

Supuestos generales

- En el contexto educativo portugués está en vigor una concepción de la educación como un proceso de educación global que promueve el desarrollo personal, social, cultural, educativo y profesional;
- Se ha ido expandiendo en el lenguaje de la educación en Portugal, así como en otros países, el concepto de **Contextualización Curricular** (Smith, 2005; Dowden 2007);
- Se asocian a este concepto, múltiples significados, cerca de los conceptos que ya están en circulación como la adaptación de los currículos, planes de estudios conjuntos, planes de estudio más flexibles y gestión curricular, entre otros;
- La **Contextualización Curricular** es vista desde diferentes ángulos: el político, curricular, social, cultural, educativo.

Objetivo

- Esclarecer significados atribuidos a **Contextualización Curricular** con el fin de contribuir a la producción de conocimiento sobre el concepto e identificar las perspectivas que se asocian con las prácticas que se materializan.

Metodología

- Revisión de la literatura publicada entre 2001 y 2010 en Portugal y otros países como Gran Bretaña, Estados Unidos de América, Canadá, Brasil, Australia, Francia, España, entre otros.
- Búsqueda de publicaciones en:
 - bases de datos de investigación;
 - publicaciones dirigidos a la educación en general y el plan de estudios en particular.
- Los artículos marcados fueron catalogados inicialmente por el autor y por tema y por categorías (Bardin, 1991).

Resultados obtenidos

La revisión de la literatura ha permitido:

- La producción de una discusión teórica sobre el tema "contextualización curricular" y construir algunos de los enfoques del concepto (Leite, Mouraz, Fernandes y Figueiredo, 2011);
- Identificación de cuatro perspectivas de "contextualización curricular" :
 - El sitio como referencia;
 - El sujeto / alumno como referencia;
 - La práctica docente como referencia;
 - La formación para la diversidad como referencia

Sentidos de Contextualización Curricular

- La literatura muestra la escasez de artículos centrados en la contextualización curricular, como el contenido / tema central.
- Por ejemplo, se identificaron sólo seis artículos que presentan en el título o el resumen las palabras "contextualización curricular", de un total de 78 artículos que se consideran.
- Sin embargo, el análisis se estableció que este es un tema a través de todos los artículos consultados, aunque desde diferentes perspectivas, significados y prácticas.
- Hay muchos ángulos desde donde se analiza la contextualización curricular .

Sentidos de Contextualización Curricular

- Algunos autores entienden la contextualización curricular del punto de vista de la práctica, como Yamauchi (2003), Gillespie (2002), Sahasewiyon (2004), Chung e Chow (2004), Stemn (2010), Drake y Sherin (2006), Buendía y Gitlin (2003), Goodson y Crick (2009), Crick (2009), etc.
- Otros se centran en las motivaciones de su uso, tales como Paliwal y Subramaniam (2006), Smith (2005), y Kalchick Oertle (2010), Kemp (2006).
- Otros ponen el énfasis en los aspectos locales, sociales y culturales, y otros más, se centran en los estudiantes y en la relación debe ser establecida con sus experiencias de vida e intereses.

Sentidos de Contextualización Curricular

- A pesar de esta dispersión, los artículos muestran una tendencia que es conceptualmente congruente entre sí, y se basa en el reconocimiento del potencial de esta práctica para promover el éxito educativo, para construir un sistema de aprendizaje adecuado a las intenciones atribuidas a la educación, y una mejor escuela.
- El uso de la **contextualización curricular** parece estar relacionado con la idea de que el currículo debe ser apropiado al contexto en el que se desarrolla y, sobre todo, a los estudiantes.



creencia de que la adecuación del currículo a los intereses, expectativas y conocimientos de los estudiantes será un estímulo para el logro de aprendizajes



creencia de que para la apropiación del conocimiento que es transferible, y transferido, a contextos extra-escolares

Sentidos de Contextualización Curricular

- Idea de que la contextualización curricular puede ser una posibilidad para adaptar el currículo definido a nivel nacional a los contextos locales, lo que constituye un procedimiento que articula el conocimiento oficial con el conocimiento experiencial de los estudiantes y la cultura local en el que opera la escuela.
- Los sentidos de la contextualización curricular le dan un estado central en la enseñanza y el aprendizaje, ya que permite una aproximación de estos procesos a las experiencias reales de los estudiantes y, así contribuir con el aprendizaje más significativo y permite a los estudiantes a ampliar sus conocimiento

En resumen, es evidente el uso de la contextualización del currículo como una condición que favorece el éxito escolar de los alumnos.

El concepto y sus relaciones

- La contextualización curricular se ve como:

un medio de articulación del conocimiento, el conocimiento científico (currículo) y conocimientos de los estudiantes de la experiencia. Es este conjunto que permitan la implementación de lo que los estudiantes aprenden en la escuela de otros contextos sociales.

Y como

estrategia pedagógica para ser utilizado de forma sistemática en el proceso de enseñanza–aprendizaje.

Estas visiones se relacionan con los conceptos de:

Educación basada en el local (Paliwal y Subramaniam, 2006 y Smith 2005)

Educación personalizada (Hartnell–Young y Vetere, 2008)

Perspectivas sobre la Contextualización curricular

Primera perspectiva: el sitio como referencia...

- Basada en el supuesto de que el currículo debería adaptarse en función del contexto en el que se enseña.
- El Currículo debe desenvolverse de acuerdo a las características del lugar: los rasgos culturales, los hábitos de vida, costumbres y conocimientos de los diarios locales.

Por lo tanto, un currículo se construye cerca de la realidad conocida y vivida por los estudiantes, donde los contenidos de aprendizaje puede ser fácilmente relacionado con situaciones reales.

Este enfoque se relaciona con "basado en el lugar de educación" (Smith, 2005). Otros autores comparten este punto de vista, tales como: Shriner, Schlee y Libler (2010), Felício (2010), Ault (2008), Kitchens (2009), Kemp (2006) y Sahasewiyon (2004).

Perspectivas sobre la Contextualización curricular

Perspectiva segunda: el sujeto / alumno como referencia ...

- Basada en el supuesto de que el desarrollo del currículo debe partir de la materia, en este caso, el estudiante.
- Creencia de que para que lo currículo es realmente significativos para los estudiantes debe ajustarse a sus intereses, sus intenciones, sus necesidades y hábitos, dificultades y éxitos.
- Lógica de "dar voz a los estudiantes" y darles un papel activo.
- Esta idea circula en los discursos educativos en Portugal

Algunos autores que sostienen esta perspectiva son: Leite y Fernandes (2002); Hartnell-Young y Vetere (2008); Chung y Chow (2004); Doyle (2009); Cook-Sather (2006); Bernhardt (2009); Souto-Manning (2008); Lawrence (2007); Goodson y Crick (2009); Timperlaey y Parr (2009); Crick (2009); Flutter (2007) y Hancock y Mansfield (2002).

Perspectivas sobre la Contextualización curricular

Tercera perspectiva: la práctica pedagógica como referencia...

- Basada en la idea de contextualización como un medio para facilitar la enseñanza–aprendizaje.
- La contextualización debe basarse en la diferenciación de las prácticas de enseñanza para fomentar el aprendizaje en el aula y fomentar la dinámica para satisfacer las necesidades, intereses, expectativas, diferentes ritmos y estilos de los estudiantes.
- Necesidad de una educación significativa que se produce a través de la contextualización del aprendizaje efectuado por el trabajo pedagógico de los profesores.
- Énfasis en los profesores y la práctica docente.

Perspectivas sobre la Contextualización curricular

Tercera perspectiva: la práctica pedagógica como referencia... (cont.)

Autores que sostienen esta perspectiva son: King, Bellochi e Ritchie (2007); Doyle (2009); Kitchens (2009); Bergamaschi (2007); Yamauchi (2003), Dowden (2007), Wei (2009), Moreira (2007), Formosinho e Machado (2008), Gillespie (2002), Paliwal e Subramaniam (2006), Kalbch e Forester (2006), Choppin (2009), Buendía, Gitlin e Doubia (2003), Kumar e Natarajan (2007), Davies (2006), Beane (2007) e Grainger, Barnes e Scoffham (2004).

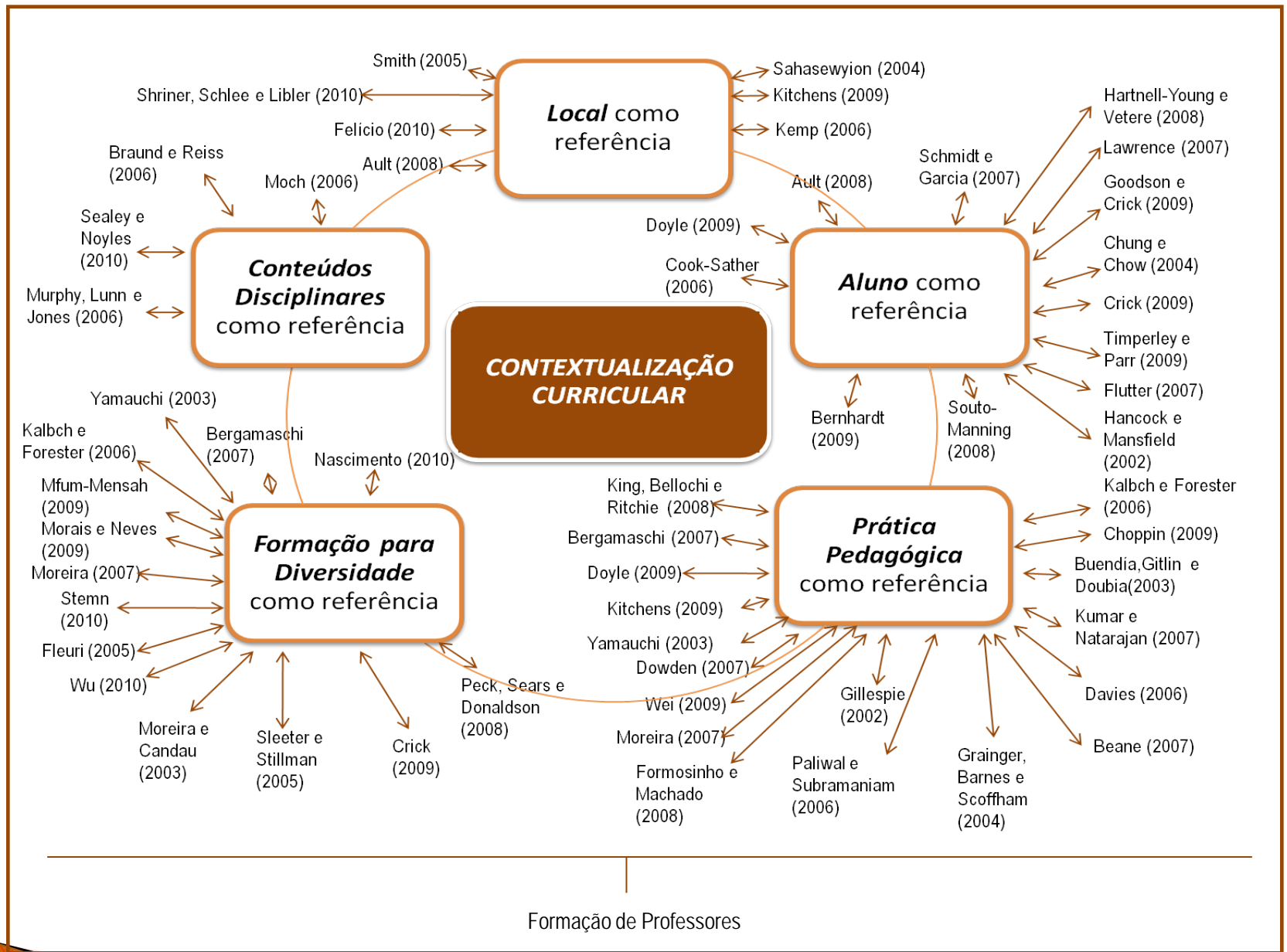
Perspectiva cuarta: La formación por la diversidad como referencia...

- El uso de la contextualización curricular como un medio para responder a la diversidad, debido a la existencia de los estudiantes en riesgo, la creciente diversidad cultural y / o la escolarización de los pueblos indígenas en algunas regiones y países

Autores que sostienen esta perspectiva son: Yamauchi (2003); Kalbach y Forester (2006); Mfum-Mensah (2009); Morais y Neves (2009); Moreira (2007); Stemn (2010); Wu (2010); Fleuri (2005); Moreira y Candau (2003); Peck, Sears y Donaldson (2008); Sleeter y Stillman (2005); Goodson y Crick (2009); Bergamaschi (2007) y Nascimento (2010).

Consideraciones finales

1. El concepto de currículo contextualización aún no tiene un sentido y significado de acuerdo.
2. Sin embargo, es claro que la **contextualización curricular** es presente en los discursos, las perspectivas, teorías y prácticas de los profesionales de la educación, aunque no designados por la denominación que traemos aquí.
3. Independientemente de cómo se lleva a cabo, dentro de la multiplicidad en la literatura, la **contextualización curricular** es una forma de trabajo pedagógico que se pretende relacionar los contenidos de enseñanza–aprendizaje y el currículo a las realidades sociales y culturales de los estudiantes, sus conocimientos previos y estilos cognitivos, con la intención de que dan orientación y sentido al aprendizaje.
4. La **contextualización curricular** debe ser una parte integral en la formación docente – inicial y / o continua.



Mapeo de la revisión de la literatura

Referencias

- ▶ AULT, C., (2008) “Achieving Querencia: Integrating a Sense of Place With Disciplined Thinking”, in Curriculum Inquiry, vol. 38, nº 5, pp. 605–637.
- ▶ BALL, S. (1992). “The policy process and the processes of policy”, in BOWLE, Richard, BALL, Stephen, GOLD, A. (orgs.). Reforming education & changing Scholl: case studies in policy sociology. London/New York: Routledge, pp.6–23.
- ▶ BARDIN, L. (1991). A análise de Conteúdo. Lisboa: Edições 70.
- ▶ BEANE, J. (1997). Curriculum integration: designing the core of democratic education. New York and London: Teachers College Press.
- ▶ BEANE, J. (2003) “Integração curricular: a essência de uma escola democrática” in Currículo Sem Fronteiras, vol. 3, nº 2, pp. 91–110.
- ▶ BERGAMASCHI, M. (2007) “Educação escolar indígena: um modo próprio de recriar a escola nas aldeias Guarani” in Cadernos Cedes, vol. 27, nº72, pp. 197–213.
- ▶ BRAUND, M. & REISS, M. (2006) “Validity and worth in the science curriculum: learning school science outside the laboratory” in Curriculum Journal, vol. 17, nº 3, pp. 213–228.
- ▶ BROCK, C. *et al*/ (2006) “Negotiating Displacement Spaces: Exploring Teachers’ Stories About Learning and Diversity” in Curriculum Inquiry, vol. 36, nº 1, pp. 35–62.
- ▶ BUENDIA, E., GITLIN, A., DOUBIA, (2003) “Working the Pedagogical Borderlands: An African Critical Pedagogue” in Curriculum Inquiry, vol. 33, nº 3, pp. 291–320.
- ▶ CHOPPIN, J. (2009) “Curriculum–Context Knowledge: Teacher Learning From Successive Enactments of a Standards–Based Mathematics Curriculum” in Curriculum Inquiry, vol. 39, nº 2, pp. 287–320.
- ▶ CHUNG, J.C.C. & CHOW, S.M.K. (2004) “Promoting student learning through a student–centred problem–based learning subject curriculum” in Innovations in Education and Teaching International – Vol. 41, nº 2, pp. 157–168.

Referencias (cont.)

- ▶ COOK-SATHER, A. (2006) “Sound, Presence, and Power: “Student Voice” in Educational Research and Reform” in Curriculum Inquiry, vol. 36, nº 4, pp. 359–390.
- ▶ CRICK, R. (2009) “Inquiry-based learning: reconciling the personal with the public in a democratic and archaeological pedagogy” in Curriculum Journal, vol. 20, nº1, pp. 73–92.
- ▶ DAVIES, T., (2006) “Creative teaching and learning in Europe: promoting a new paradigm” in The Curriculum Journal, vol. 17, nº 1, pp. 37–57.
- ▶ DOWDEN, T. (2007) “Relevant, challenging, integrative and exploratory curriculum design: perspectives from theory and practice for middle level schooling in Australia” in The Australian Educational Researcher, vol. 34, nº2
- ▶ DOYLE, W. (2009) “Situated practice: a reflection on person-centered classroom management” in Theory into Practice, nº48, pp. 156–159.
- ▶ DRAKE, C. & SHERIN, M. (2006) “Practicing Change: Curriculum Adaptation and Teacher Narrative in the Context of Mathematics Education Reform” in Curriculum Inquiry, vol. 36, nº2, pp. 153–187.
- ▶ EBERSOLE, M. & WORSTER, A. (2007) “Sense of Place in Teacher Preparation Courses: Place-Based and Standards-Based Education” in Delta Kappa Gamma Bulletin, vol. 73, nº 2, pp. 19–24.
- ▶ FELÍCIO, H. (2010) “Currículo e emancipação: redimensionamento de uma escola instituída em um contexto advindo do processo de desfavelização” in Currículo Sem Fronteiras, vol. 10, nº 2, pp. 244–258.
- ▶ FLEURI, R. (2005) “Intercultura e Educação” in Revista Educação, Sociedade e Culturas, nº23, pp. 91–124.
- ▶ FLUTTER, J. (2007) “Teacher development and pupil voice” in Curriculum Journal, vol. 18, nº 3, pp. 343–354.

Referencias (cont.)

- ▶ FORMOSINHO, J. & MACHADO, J. (2008) “Currículo e organização: as equipas educativas como modelo de prática pedagógica” in *Curriculo Sem Fronteiras*, vol. 8, nº1, pp. 5–16.
- ▶ GILLESPIE, M.K. (2002) “EFF Research Principle: A Contextualized Approach to Curriculum and Instruction”, in *EFF Research to Practice Note 3*, PP. 2–8.
- ▶ GOODSON, I. & CRICK, R. (2009) “Curriculum as narration: tales from the children of the colonized” in *Curriculum Journal*, vol. 20, nº3, pp. 225–236.
- ▶ GRAINGER, T., BARNES, J. & SCOFFHAM, S. (2004) “A creative cocktail: creative teaching in initial teacher education” in *Journal of Education for Teaching: International Research and Pedagogy*, vol. 30, nº3, pp. 243–253.
- ▶ BERNHARDT, P. (2009) “Opening Up Classroom Space: Student voice, Autobiography, & the Curriculum” in *The High School Journal*, vol. 92, nº 3, pp–61–97.
- ▶ HANCOCK, R. & MANSFIELD, M. (2002) “The Literacy Hour: a case for listening to children” in *Curriculum Journal*, vol. 13, nº 2, pp. 183–200.
- ▶ HARTNELL–YOUNG, E. & VETERE, F. (2008) “A means of personalising learning: incorporating old and new literacies in the curriculum with mobile phones” in *Curriculum Journal*, vol. 19, nº4, pp. 283–292.
- ▶ KALBCH, L. & FORESTER, L. (2006) “The world and The World: A Lesson in Critical Literacy and its Impact on Student Achievement and Self Esteem” in *Curriculum and Teaching Dialogue*, vol. 8, nº1/2, pp.69–82.
- ▶ KALCHICK, S. & OERTLE, K.M. (2010) “The Theory and Application of Contextualized Teaching and Learning in Relation to Programs of Study and Career Pathways” in *Transition Highlights* – nº 2, PP. 1–6.
- ▶ KEMP, A.T. (2006) “Engaging the Environment: A Case for a Place–Based Curriculum” in *Curriculum and Teaching Dialogue*, Vol. 8 nº 1/2, pp. 125–142.

Referencias (cont.)

- ▶ KING, D.; BELLOCHI, A, & RITCHIE, S. (2007) “Making Connections: Learning and Teaching Chemistry in Context” in Research in Science Education, Vol. 38, nº 3, pp. 365–384.
- ▶ KITCHENS, J. (2009) “Situated pedagogy and the situationist international: countering a pedagogy of placeness” in Educational Studies, nº45, pp. 240–261.
- ▶ KUMAR, M. & NATARAJAN, U. (2007) “A problem–based learning model: showcasing an educational paradigm shift” in Curriculum Journal, vol.18, nº 1, pp. 89–102.
- ▶ LAWRENCE, M. (2007) “Students as Scientists: Synthesizing Standards–Based with Student–Appropriate Instruction” in Middle School Journal, vol. 38, nº 4, pp. 30–37.
- ▶ Lei de bases do sistema educativo português (1986)
- ▶ LEITE, C. (2005). De um projecto nacional a um projecto local: Que lugar para as orientações curriculares? Revista Perspectivar a Educação (10–11), 13–16.
- ▶ LEITE, C., FERNANDES, P. (2002). Avaliação da aprendizagem dos alunos. Novos contextos novas práticas. Porto: Edições Asa.
- ▶ LEITE, C., FERNANDES, P. (2010). Desafios aos professores na construção de mudanças educacionais e curriculares: que possibilidades e que constrangimentos?, in Educação, Vol.33 nº 3, pp.198–204,
- ▶ LEITE, C.; GOMES, L.; FERNANDES, P. (2001). Projectos Curriculares de Escola e de Turma. Conceber, Gerir e Avaliar. Porto: Edições Asa.
- ▶ MFUM–MENSAH O. (2009) “An Exploratory Study of the Curriculum Development Process of a Complementary Education Program for Marginalized Communities in Northern Ghana” in Curriculum Inquiry, vol. 39, nº2, pp. 343–367.
- ▶ MOCH, P., (2004) “Demonstrating Knowledge of Mathematics: Necessary but Not Sufficient” in Curriculum and Teaching Dialogue, vol. 6, nº 2, pp. 125–130.

Referencias (cont.)

- ▶ MORAIS, A. & NEVES, I. (2009) “Textos e contextos educativos que promovem aprendizagem – otimização de um modelo de prática pedagógica” in Revista Portuguesa de Educação, vol. 22, nº1, pp. 5–28.
- ▶ MOREIRA, A. & CANDAU, V. (2003) “Educação escolar e cultura(s): construindo caminhos” in Revista Brasileira de Educação, nº23.
- ▶ MOREIRA, A. (2007) “A importância do conhecimento escolar em propostas curriculares alternativas” in Educação em Revista, vol. 45, pp. 265–290.
- ▶ MORGADO, J.C., FERNANDES, P.; MOURAZ, A (2011). “Contextualizar o currículo para melhorar as aprendizagens dos alunos”, in Actas do XI Congresso SPCE. Guarda, 30 de Junho e 1 e 2 de Julho (no prelo).
- ▶ MURPHY, P., LUNN, S. & JONES, H. (2006) “The impact of authentic learning on students’ engagement with physics” in Curriculum Journal, vol. 17, nº 3, pp. 229 – 246.
- ▶ NASCIMENTO (2010) “Currículo, Diferenças e Identidades: tendências da escola indígena Guarani e Kaiowá” in Currículo Sem Fronteiras, vol. 10, nº 1, PP. 113–132.
- ▶ PALIWAL, R. & SUBRAMANIAM, C.N. (2006) “Contextualising the Curriculum”, in Contemporary Education Dialogue – Vol. 4, nº 1, pp. 25–51.
- ▶ PECK, C.; SEARS A. & DONALDSON S. (2008) “Unreached and Unreasonable: Curriculum Standards and Children’s Understanding of Ethnic Diversity in Canada” Curriculum Inquiry, Vol. 38, nº1, pp. 63–92
- ▶ PENSO, S. (2002) “Pedagogical Content Knowledge: how do student teachers identify and describe” in Asia-Pacific Journal of Teacher Education, vol. 30, nº 1, pp. 25–37.
- ▶ Projecto Gestão flexível do currículo (1997)
- ▶ REEDER, S. et al (2006) “Doing Something Different: Envisioning and Enacting Mathematics Teaching” in Contemporary Education Dialogue, vol. 8, pp. 51–68.

Referencias (cont.)

- ▶ Reorganização curricular do ensino básico (2001)
- ▶ SAHASEWIYON, K. (2004) “Working locally as a true professional: case studies in the development of local curriculum” in Educational Action Research – Vol. 12, nº 4, pp. 493–514.
- ▶ SCHMIDT, M. & GARCIA, T. (2007) “ Professores e produção do currículo: uma experiência na disciplina de História” in Currículo Sem Fronteiras, vol. 7, nº 1, pp. 160–170.
- ▶ SCHULTZ, K., JONES–WALKER, C. & CHIKKATUR, A. (2008) “Listening to Students, Negotiating Beliefs: Preparing Teachers for Urban Classrooms” in Curriculum Inquiry, vol. 38, nº 2, pp. 156–187.
- ▶ SEALEY, P. & NOYES, A. (2010) “On the relevance of the mathematics curriculum to young people” in Curriculum Journal, vol. 21, nº 3, pp. 239–253.
- ▶ SHRINER, M., SCHLEE, B. & LIBLER, R., (2010) “Teachers’ perceptions, attitudes and beliefs regarding curriculum integration” in The Australian Educational Researcher, vol. 37, nº1.
- ▶ SLEETER C. & STILLMAN J. (2005) “Standardizing Knowledge in a Multicultural Society” in Curriculum Inquiry, vol. 35, nº1, pp. 27–46.
- ▶ SMITH, G.A. (2005). “Place–Based Education: Learning to Be Where We Are”, in Clearing, nº 118, pp. 6–43.
- ▶ SOUTO–MANNING, M. (2008) “Linking the words and the worlds through curriculum integration” in Journal of Thought.
- ▶ STEMN, B.S. (2010) “Teaching Mathematics With “Cultural Eyes”” in Race, Gender & Class – Vol. 17, nº 1/2, pp. 154–162.
- ▶ THANH, T., DEKKE, R. & GOEDHART, M. (2008) “Preparing Vietnamese student teachers for teaching with a student–centered approach in Journal of Mathematics Teacher Education, vol. 11, nº 1, pp. 61–81.

Referencias (cont.)

- ▶ **TIMPERLEY, H. & PARR, J. (2009)** “What is this lesson about? Instructional processes and student understandings in writing classrooms” in *Curriculum Journal*, vol. 20, nº 1, pp. 43–60.
- ▶ **WEI, B. (2009)** “In search of meaningful Integration: the experiences of developing integrated science curricula in junior secondary schools in China” in *International Journal of Science Education*, vol. 31, nº2, pp.259–277.
- ▶ **WU, H. (2010)** “Join the Discussion: The Construction of Literacy Learning During Read-Alouds in the Bilingual Classroom” in *Curriculum and Teaching Dialogue – Volume 12, Numbers 1/2*, pp. 101–115.
- ▶ **YAMAUCHI, L.A. (2003)** “Making School Relevant for At-Risk Students: The Wai‘anae High School Hawaiian Studies Program”, in *Journal of Education for Students Placed At-risk – Vol. 8, nº 4*, pp. 379–390.

Gracias!

<http://www.fpce.up.pt/contextualizar/>