

**III JORNADAS DE HISTÓRIAS
DE VIDA EM EDUCAÇÃO**
A CONSTRUÇÃO DO
CONHECIMENTO A PARTIR
DE HISTÓRIAS DE VIDA

**III JORNADAS DE HISTORIAS
DE VIDA EN EDUCACIÓN**
LA CONSTRUCCIÓN DEL
CONOCIMIENTO A PARTIR
DE HISTORIAS DE VIDA

**A criação do conhecimento
na investigação com
histórias de vida**

**La generación de conocimiento
en la investigación sobre
historias de vida**

**ENTREVISTA Y ESCRITURA: ESPACIOS PARA LA
CONFRONTACIÓN Y NEGOCIACIÓN DE SIGNIFICADOS**

Vanesa Giambelluca

La intención de esta comunicación es reflexionar sobre las estrategias metodológicas ensayadas en la actualidad para dialogar con los relatos biográficos de docentes y generar conocimiento en relación al problema de investigación. Pensar en ello, me remite a experiencias pasadas y enlaza en este recorrido conmemorativo, premisas y aspectos de la Historia de Vida que calaron en lo más profundo de mi identidad como investigadora.

Regresé a Argentina luego de una rica experiencia formativa en el marco del doctorado de Educación Artística de la Universidad de Barcelona¹. No solo había cursado los créditos del programa sino que había tenido la posibilidad de formarme siendo parte de un grupo de investigación², explorando otras formas de investigar que hasta la actualidad conservan intacto el interés que entonces despertaron en mí. Una vez en mi país, el desafío principal fue poner en práctica de manera individual, modos de investigar y estrategias metodológicas construidas y desarrolladas grupalmente. Tenía en claro que mi investigación debía partir y propiciar las cuestiones claves que me había cautivado en aquella oportunidad: el saber y la experiencia docente como fuente de conocimiento, la construcción colaborativa y horizontal del mismo, adoptando la historia de vida como abordaje metodológico, para evitar el tratamiento individualista y subjetivado de la experiencia personal y generar –como sostiene Goodson- un conocimiento generador y eficaz, social y políticamente³.

Si bien no existe método alguno que pueda desconocer las cuestiones éticas⁴, el trabajo colaborativo que en este caso se plasmaría en la construcción conjunta con los docentes de sus historias de vida, obliga a atender estas cuestiones frontalmente y desde el principio. Por otro lado, la historia de vida -tal como lo había vivenciado dentro del grupo de investigación catalán-, requería de respuestas multidisciplinares y un conocimiento basto sobre las transformaciones que había experimentado la sociedad - como escenario y anclaje de las historias- por lo menos en las últimas décadas. De esta manera, el investigador estaría en condiciones de entrelazar las narrativas de los sujetos con sus referentes contextuales, en un entramado significativo en base a voces y textos de diversa índole, conformando una “totalidad expresiva” –como la define Leonor Arfuch⁵. Esta característica convierte sin dudas a la historia de vida en un abordaje complejo de permanente exploración teórica, pero atractivo también para quienes hemos traspasado a lo largo de nuestras trayectorias, de manera voluntaria o no, las fronteras de la disciplina formativa-profesional.

A su vez, como integrante de un grupo de investigación narrativa⁶, el interés por construir textos polifónicos fue explorado a nivel teórico, quedando plasmado en un artículo de autoría compartida:

Como proceso de colaboración, la investigación conlleva una mutua explicación y re-explicación de historias a medida que avanza la misma, en la que el investigador tiene que ser consciente de estar construyendo una relación en la que ambas voces puedan ser oídas (Clandinin y Connelly,1995:21). Siguiendo este interés,

1 Doctorado: “Educación Artística: Enseñanza y Aprendizaje de las Artes Visuales”. Universidad de Barcelona. Facultad de Bellas Artes. Dpto. de Dibujo. Bienio 2003 / 2005

2 Nombre del Proyecto: “Análisis del impacto de los cambios sociales y profesionales en el trabajo y la vida de los docentes” (BSO2003-02232) Período: 2003-2006. Entidad que acreditó: Ministerio de Educación de España. Programa General de Promoción del Conocimiento. Investigadores responsables: Juana María Sancho Gil y Fernando Hernández Hernández. Centro de estudios sobre los cambios en la cultura y la educación (CECACE) del Parque Científico de la Universidad de Barcelona.

3 Ivor Goodson, *Historias de vida del profesorado*, 2004, pp. 30-31

4 Butt, R.; Raymond, D.; Mccue, G. y Yamagishi, L., (en Goodson: 2004), explican que solo podemos ocultarlas y mitificarlas, por ejemplo tras la máscara de la cientificidad y la objetividad.

5 Leonor Arfuch, El espacio biográfico. *Dilemas de la subjetividad contemporánea*, (2002), 2007, p.193

6 Seminario de Investigación Narrativa, coordinado por el Dr. Fernando Hernández.

la noción de polifonía de Bajtin puede contribuir en la búsqueda de la inclusión de las voces de los 'otros', en un texto donde no solo esté autorizada la voz del/la investigador/a, y donde esta pluralidad de voces establezcan una relación dinámica, más allá de la acostumbrada "citación" del testimonio de los sujetos, tomados éstos como "informantes". En esa dirección, Zavala (1991) desde una relectura al trabajo de Bajtin, señala la destrucción del monologismo por la dialogía: "Dos discursos dirigidos hacia un mismo objeto, dentro de los límites de un contexto, no pueden ponerse juntos sin entrecruzarse dialógicamente, no importa si se reafirman recíprocamente, se complementan o, por lo contrario, se contradicen [...] no pueden estar uno al lado del otro como dos cosas; han de confrontarse internamente, es decir, han de entablar una relación semántica (Dostoyevski, 188-189, en Zavala, 1991:50-51). (...) (Vanesa)⁷.

Cuando concluyó la experiencia en Barcelona, había logrado captar estos aspectos, llevar a cabo algunas instancias e inexplorado otras, de acuerdo a las funciones desempeñadas dentro del grupo. El trabajo en solitario sería aún más arduo, los riesgos y problemas inherente al abordaje metodológico impondrían desafíos y permanentes imprevistos, deteniendo y retrocediendo lo andado varias veces y requiriendo nuevas estrategias y respuestas creativas. Sin embargo, tales ingredientes aportarían el necesario estímulo para proseguir sola, poniendo en marcha el desarrollo de la tesis doctoral⁸.

Ante el desafío de construir *relato*

La investigación que emprendí, y que continúo desarrollando, tiene la finalidad estudiar cómo han incidido las reformas educativas y los nuevos enfoques o tendencias disciplinares en la práctica profesional de docentes de Artes Plásticas, focalizando en el tipo de relación que establecen los profesores con los cambios, a lo largo de sus trayectorias laborales. El trabajo desarrollado hasta el momento fue posibilitado gracias a la participación de dos profesoras que se ajustaron a criterios de representabilidad selectiva vinculados a la dimensión *espacio-temporal* de sus trayectorias profesionales. La investigación debía contar con docentes que hallasen transitado por las dos últimas reformas educativas que tuvieron lugar en Argentina, y a su vez, sea la escuela pública el ámbito predominante de su actuación, donde el impacto de las políticas educativas se interpretaría de un modo más evidente, directo y significativo.

Las conversaciones con las docentes, propiciadas a través de entrevistas no estructuradas y semi-estructuradas, se establecieron como principal método para la obtención del relato experiencial o nexo biográfico.⁹ Existe relato de vida cuando una persona cuenta a otra, sucesos de su experiencia vivida. Para ello, explica Bertaux, "contar" es clave porque implica que la producción discursiva adoptó la forma *narrativa*. Es decir, el discurso supera los límites de la "crónica", y no se limita a descripciones de acontecimientos yuxtapuestos sin reflexionar sobre las relaciones mutuas, sino que -como señala el autor- "hay que plantarse ante los personajes, describir sus relaciones recíprocas, explicar las razones por las que actúan; describir el contexto de las acciones y las interacciones; elaborar

7 Vanesa Giambelluca, Gemma Bonet y Amalia Creus, Investigar en una red de relaciones: Hacia una construcción dialógica del saber, 2006, pp. 7-8

8 Título del proyecto: "Cambios sociales y profesionales en las Historias de Vida de docentes de Educación Artística". Director: Fernando Hernández. Universidad de Barcelona. Facultad de Bellas Artes- Departamento de Dibujo Programa de Doctorado "Educación Artística: enseñanza y aprendizaje de las Artes Visuales".

9 Los relatos personales conforman el nexo biográfico, mientras que los referentes teóricos, mayormente aportados por el investigador, funcionan como nexo contextualizador. En: Juana M. Sancho y otros. (2007) Con voz propia. *Los cambios sociales y profesionales desde la experiencia de los docentes*, 2008, p.31

juicios (evaluaciones) sobre las acciones y los actores mismos”¹⁰.

A la primer entrevista, le precedió el envío de la “negociación”, documento escrito que ofrece información referente a la investigación y a las expectativas e implicancias de la participación de los sujetos colaboradores. Con palabras de Bertaux, el docente “es invitado por el investigador a considerar sus experiencias pasadas a través de un *filtro*”¹¹. De esta manera, las profesoras concurren al primer encuentro sabiendo que, si bien había núcleos temáticos de interés para la investigación, el hincapié estaba colocado en sus experiencias como docentes de educación plástica. También detallado en la negociación, se proponía iniciar la conversación del primer encuentro con la siguiente pregunta desencadenante del relato: *¿Cuáles han sido los momentos significativos a lo largo de su trayectoria como docente?* Este interrogante, que no hace referencia a las reformas de legislación educativa, ni a tendencias de educación artística, reducía el *filtro* a la “categoría” de la que el sujeto colaborador formaba parte -o al fenómeno *colectivo* (Bertaux, 2005)-, es decir, interesaba su experiencia como docente de educación plástica.

Comenzar una entrevista en estos términos sale de los formatos habituales y puede generar diversas reacciones en el sujeto colaborador tales como poner en duda el valor o utilidad de su experiencia personal para los fines investigativos. Superada esta instancia, también surgen dudas sobre desde dónde posicionarse para hablar, en función a qué instancias o aspectos de interés, centrar el relato. Es decir, cómo abordar la trayectoria para contar aquello que se espera escuchar.

La primera docente escogió como lugar de encuentro su casa lo que le facilitó desplegar el abundante material visual que a lo largo de su trayectoria fue conservando. Estos registros visuales, cuyo rescate y utilización fueron sugeridos en la negociación, estimularon el recorrido, mientras a la vez, permitían un mejor acercamiento y comprensión mutua. Con respecto a la negociación y su preparación previa para la entrevista, comentó:

Me pareció interesante. Lo leí...lo releí varias veces... hasta tomé apuntes mientras lo estaba leyendo, más que nada para ver qué parte te interesaba de lo que yo te podía contar. (...) me enganhe con la pregunta de los aspectos más significativos, porque tengo varios significativos... es el eje de lo que uno hace.

Con la segunda docente, el inicio de la conversación fue hilado por la necesidad de comprender qué se esperaba de ella, especialmente cuando debía tomar las riendas de la conversación:

D- *vas a enfocar la investigación hacia lo legislativo y disciplinar... no te interesa tanto lo social, lo tecnológico...*

I- *En la primera entrevista la idea es que relates tu trayectoria... entonces en ese relato surgirán los aspectos que para vos fueron y son significativos en tu carrera. Más adelante, en las sucesivas entrevistas, voy a focalizar, además de lo que sea significativo para vos, en otros momentos que estén relacionados con cambios legislativos y disciplinarios. Estos cambios son considerados a priori por su potencial incidencia en la vida de un docente, pero no pretendo descuidar los aspectos que para vos son relevantes, significativos... porque interesa construir tu historia de vida y que te reconozcas en ella... no me interesan solo los “temas” de la investi-*

10 Daniel Bertaux. *Los Relatos de Vida. Perspectiva etnosociológica*, 2005, p.36

11 *Ibid.*, p.38, la cursiva es del original

gación para desarrollar a partir de la experiencia docente.

D- *Entonces tampoco esperarás que yo esté pensando en estos temas exclusivamente...*

I- *No, no... menos aún en esta primer entrevista...*

Luego de estas aclaraciones la docente inicia el recorrido de su trayectoria laboral. Su primera idea brotó con el entusiasmo que le generó pensar en los momentos significativos de su carrera, escapándose de las lógicas formales a las que uno está acostumbrado. A veces los datos o antecedentes significativos de nuestras trayectorias no resisten el paso de los años ni persisten en aquel documento que, a modo de carta de presentación, insiste en decirnos quienes somos.

¿Te acordás que cuando te ofrecí mi currículum?... vos me mencionaste que por ahí no aparecían algunas experiencias... que sin embargo pueden resultar importantes para el rumbo que fui tomando...especialmente en los inicios...y si, eso es real, es ¡tal cuál!... porque yo me acuerdo que unas de las cosas más importantes que marcó, que resaltaron más... fue volver a la escuela dónde yo había hecho el primario...y dar la materia que más me gustaba: Plástica (...). La verdad es que para mí fue una experiencia fuerte entrar a la escuela porque tuve otra perspectiva como docente.

La preocupación constante de la docente fue lograr un relato comprensible. La pregunta que formuló en algunas ocasiones: “*¿estoy siendo muy caótica?*”, refleja su preocupación y el gran esfuerzo que implica semejante trabajo de rememoración. Tal y como lo caracteriza Bertaux, “el relato de vida vagabundea, salta hacia delante y después vuelve atrás, toma caminos en diagonal y atajos como cualquier relato espontáneo”. Para quien escucha, contar con las conversaciones grabadas, otorga libertad para dejarse llevar por los caminos sinuosos, sin temor a perderse, sabiendo que luego gracias a un paciente trabajo de análisis del relato se podrá “*reconstruir la estructura diacrónica que en él se evoca*”.¹²

La obtención de evidencias y el análisis de las mismas: un trabajo de idea y vuelta

Durante el desarrollo de las distintas instancias de la investigación procuré buscar formas que propiciasen la adopción de una posición activa por parte de los docentes. Como punto de partida, retomé estrategias trabajadas con el grupo de investigación de Barcelona. Las transcripciones de cada una de las entrevistas fueron enviadas a las docentes con la intención de que las intervenciones que pudiesen hacer en el texto (modificar datos, aportar nuevas interpretaciones, cambiar sentidos, ampliar frases, etc., hasta el señalamiento de nuevas cuestiones como temas de análisis) formasen parte del desarrollo de los futuros encuentros. Por mi parte, además de solicitar aclaraciones, corroborar interpretaciones y formular nuevos interrogantes, avancé en la profundización de temáticas de interés. A medida que surgían temas significativos para el docente, fue necesario comenzar a construir otros marcos teóricos además de los que a priori contempló la investigación.

El análisis de las evidencias – es decir, la organización de la trama de sentido y la vinculación con marcos referenciales- fue iniciado paralelamente al proceso de recogida

de la información. Esto permitió la devolución y validación por parte de los docentes de las primeras interpretaciones que de sus palabras iba construyendo. Cabe señalar que con la primera docente recién hacia el final de nuestros encuentros comencé a propiciar contrastaciones de significados dentro del espacio mismo a la entrevista. Prácticamente la totalidad de las interpretaciones y vinculaciones contextuales fueron validadas por la misma posteriormente con la leída en solitario del borrador de la historia resultante.

Entre sujetos: reinventarse en cada relación

Con cada una de las docentes transité caminos distintos. No me estoy refiriendo exclusivamente a las diferencias que conlleva la singularidad de cada historia de vida, sino también a las estrategias metodológicas ensayadas para dialogar con sus relatos y generar conocimiento.

Los comienzos de la relación con la primera docente se remontan al inicio mismo de la investigación, coincidiendo en el tiempo con la construcción de uno de los principales marcos contextuales de la misma, es decir, las dos reformas de legislación educativa. Esta situación de estar *en proceso* hacia la adquisición del conocimiento sobre los marcos referenciales claves para anclar su trayectoria (por lo menos quince años más antiguas que la mía), marcó un primer momento. En cierto modo, volvía a estar en un lugar similar al vivido en el grupo de investigación de Barcelona: una distancia entre mi persona y los docentes españoles colaboradores de la investigación, con experiencias sustancialmente diferentes (espacio-temporales, disciplinares, entre otras). Aunque, en esa oportunidad, otros integrantes del grupo funcionaban como puente con conocimientos teóricos-contextuales y experiencia personal contemporánea con las trayectorias de los profesores. Ahora esa distancia no era tan pronunciada, ya que tenía mucho en común con las trayectorias de las docentes que participaban en la investigación, de hecho sus relatos *resonaban*¹³ con mayor fuerza, provocando identificaciones y permitiendo mayores conexiones con mi propia historia –ya que compartíamos la misma disciplina como lugar referencial-, abriendo la posibilidad al diálogo a nuevas cuestiones, temáticas y problemas. Sin embargo me incomodaban los vacíos que el saber experiencial, o la ausencia del mismo, evidenciaban: mi trayectoria profesional no había transitado por gran parte de los cambios legislativos o disciplinares que interesaban a priori de la vida de los docentes, ni tenía experiencia en ámbitos rurales o contextos complejos.

La dificultad de establecer conexiones y lecturas (verbalizadas o no) fruto del conocimiento sobre el fenómeno social al que se hacía referencia en la entrevista, podía verse atenuada ante la entrega, por parte del docente, de un relato que poseía articulación, instancia reflexiva y vinculaciones causa-efecto. Por el contrario, que se tratase de una docente que había transitado de manera comprometida por los procesos reformistas de la educación argentina y que de manera reflexiva rememoraba algunos de ellos en función a cambios significativos de su trayectoria, demandaban a mi entender una participación más activa por parte del investigador. Si el encuentro entre sujetos –como explica Leonor Arfuch¹⁴-, es la “escena fundante de la investigación”, siendo la entrevista “escena ideal de la narración ante otro –o u otro yo -, que permite a la pregunta hurgar en zonas obvias, relegadas o insondables, *traer al presente de la enunciación, (...) la vida/el relato (...)*”¹⁵, la

13 Término de Carola Conle (1996) utilizado en Fernando Hernández y Montserrat Rifa, *Investigación autobiográfica y cambio social*, 2011, p.55.

14 Leonor Arfuch, *op. cit.*, nota 5, p.178

15 *Ibid.*, p.250, la cursiva es del original.

incomodidad se vinculaba a la sensación de no poder expresar al máximo el potencial del encuentro.

Más tarde fui evidenciando lo que quizás con esa experiencia se comenzaba a gestar -y que empecé a ensayar con la segunda docente-: un desplazamiento del momento clave de la construcción del conocimiento -o ampliación del mismo- desde la interpretación a partir de los relatos del docente, como trabajo en solitario del investigador (aunque luego contrastado y validado por el propio docente), hacia el momento mismo del encuentro, es decir, la entrevista.

En cuanto al relato propiamente dicho, éste fue delineando una trayectoria que entre otras cosas despertaba admiración. La misma -atravesada por un notable compromiso social hacia su trabajo y explícita defensa de la escuela pública- concibió el arte como plataforma y medio para contribuir a objetivos que trascendían lo disciplinar, colocándolo en lugar destacado dentro de su institución. Su historia no careció de sacrificios y esfuerzos, lo que la acerca al común de las trayectorias, mientras es a su vez, ejemplo de otras formas posibles de transitar y posicionar la disciplina (el dato peculiar es que se convierte en directora de su escuela, llegando a un lugar poco transitado por profesionales del arte).

Mientras organizaba su trayectoria, fue esa admiración la que se infiltró en el trabajo para articular un relato que desde su enunciación fue sumamente atractivo. Convencida de los lineamientos metodológicos adoptados que evitarían caer en extremos como el optar por un textualismo radical en el cuál la palabra del entrevistado se restituya como si esta fuera transparente, ni caer en el carácter celebratorio de la experiencia del yo¹⁶, el desafío fue reconstruir un texto elocuente y evocativo, que no apagara la vitalidad y expresividad que con la sola tarea de organizarlo ya poseía.

La relación con la segunda docente comenzó prácticamente dos años después de haber iniciado la investigación. Fue con ella donde la frontera entre la instancia de recogida de las evidencias y el análisis de las mismas, perdió definición. La experiencia adquirida con la primera docente, sumado a un conocimiento más amplio sobre los procesos de reformas educativas y los cambios disciplinares, permitieron por mi parte un posicionamiento más activo dentro de las entrevistas y del relato mismo. A su vez, esta situación se vio favorecida por un relato docente menos resuelto, que mostraba las contradicciones, las debilidades, los desafíos y las búsquedas, invitando continuamente al dialogo.

En cuanto al contenido, el relato de la docente podría haber sido el relato de muchos de nosotros, del común de un colectivo. Una mezcla de cansancio por *remar contra la corriente*, resignación y acomodación para continuar cada nuevo ciclo lectivo, fueron los ingredientes principales que resonaron luego de oírla. Su relato me sabía a inmutable, a impotencia. Mientras la oía, pensaba “¿habría logrado escapar a este relato, si hubiera transitado este camino?”. Mi trayectoria no transcurrió en el espacio de la escuela primaria o secundaria pero estaba vinculada a sus problemáticas por la vía teórica. Oírla frente a situaciones conflictivas concretas me generaba posiciones que alternaban entre la necesidad de contribuir con estas herramientas y una autolimitación por no sentirme autorizada a hablar de algo que no había *vivenciado*. Si bien, ofreciendo una otra lectura es como el investigador desde su posición externa espera corresponder al “intercambio” (Goodson, 2004), los límites de hasta dónde puede llegar con su lectura, en esta segunda experiencia,

16 Michael Foucault, Norman Denzin o Nikolas Rose reflexionaron sobre los peligros y limitaciones de métodos que permiten dar voz a los agentes. En: BOLIVAR, Antonio: “Las historias de vida del profesorado: posibilidades y peligros”, en Revista *Con-ciencia social*, N° 9, Sevilla, España, Diada editora, 2005.

se tornaron algo difusos.

En los últimos encuentros se trabajaron algunos de los marcos conceptuales que el análisis de su relato me había sugerido. La intuitiva exploración y análisis de sus experiencias laborales se vio enriquecida e incentivada por marcos teóricos que fueron ofrecidos para que, a partir de adhesiones y rechazos, enmarcar teóricamente un poco más la autorreflexión interpretativa a la que la docente continuamente fue invitada. Aquello que se resistía a la pregunta directa – y no por eso permanecía deliberadamente oculto– encontró en experiencias de terceros y en construcciones teóricas, elementos de anclaje para construir argumentos y nuevas interpretaciones del pasado y de su presente. Estas entrevistas se convirtieron en espacios genuinos de intercambios interpretativos.

Dialogar con las experiencias narradas por la docente y *con* el docente, confrontar significados, establecer cruces, relaciones y sobre todo, puentes que nos permitan nuevas elaboraciones, –y no solo escucharlas para luego otorgarle sentido dentro de un texto–, fue un camino que sin predeterminación comencé a circular. Fui perdiendo miedo a lo que mi intervención pudiera provocar en su relato, asumiendo que no existe ese relato fuera de nuestro encuentro, ya que como sostiene Arduch:

(...) lo que ocurra [en la escena de la entrevista], lo será, de modo indisociable, *por la presencia del entrevistador*, a instancias de su solicitud (...), *ambos* partícipes serán responsables del resultado del encuentro, pero aquello que el investigador va a buscar no se encuentra performado en ningún otro sitio, se *produce* bajo los ojos, podría decirse, en el devenir *actual* del diálogo, por más que esté en juego el archivo y la memoria. Una vez más, “la vida” adquirirá formas y sentido sólo en la armadura de la narración¹⁷.

Construir textos a la altura de las experiencias

El primer texto perdió elocuencia y trama literaria mientras las experiencias fueron ancladas en sus referentes contextuales. En una época inicial en la cual la preocupación por la carencia de estos marcos concentró los esfuerzos investigativos, recobrar el atractivo hilo conductor que la propia docente construyó, se impone como tarea inmediata. Por otro lado, se trata de un relato construido desde la admiración y el acuerdo, tal como lo había escuchado y dialogado en los diferentes encuentros: pensándolo desde su valor formativo, como posibilidador de cambio, de apertura a nuevos caminos, generador de interrogantes y cuestionador de prácticas. En función a esto, es pertinente también reparar en el carácter evocativo que de antemano me propuse tuvieran las historias de vida. Es decir, como definen Hernández y Rifà: “...un relato que da lugar a la construcción de un diálogo entre narrador y lector, en el que se pueden establecer identificaciones, reconocer diferencias, revelar fracturas, suturas y discontinuidades en un proceso compartido de interpretación”.¹⁸ Aún siendo un texto pensado como aporte, como “ejemplo de”, es necesario atender a los márgenes que le deja al lector para dialogar, para construir nuevas interpretaciones y disentir incluso con las que allí se fueron formulando.

En cuanto al texto de la segunda docente, que posea carácter evocativo surge como necesidad. Desde la enunciación misma, el relato docente estuvo desprovisto de certezas e interpretaciones zanjadas. Nuestros encuentros fueron auténticos debates. El modo de recoger esa experiencia es a través de un texto que haga visibles nuestros encuentros y

17 Leonor Arfuch, *op. cit.*, nota 5, p. 200, las cursivas son del original.

18 Fernando Hernández y Montserrat Rifà, *Investigación autobiográfica y cambio social*, 2011, p.67

fundamentalmente nuestros desencuentros, instando a que el lector tome partida, resuelva de distintas maneras los conflictos y plantee nuevas problemáticas. En esta tarea, será necesario regular la construcción de tramas de sentido a varias voces, dónde sin dejar de evidenciar la confrontación y la negociación entre diversos personajes, temporalidades y lenguajes; la docente siga siendo protagonista de su historia.

Fue así como las narraciones provisorias que hasta el momento surgieron para cada historia, tuvieron la particularidad de haber adoptado y reflejado el carácter mismo de la relación entablada dentro de la investigación. Evidenciar y reflexionar sobre esto, plantea –como se enumeró anteriormente– distintos desafíos y abre una nueva oportunidad para ensayar otras formas de posicionarse y dialogar con los relatos, buscando por ejemplo alguna fisura en la inmediata conclusividad que tuvo el primer relato, o intentando restaurar la voz protagónica en el segundo texto, que comenzó a disiparse en el análisis y en la multiplicidad de fragmentos que dejó una mirada analítica e incisiva sobre su relato.

Bibliografía citada

- ARFUCH, L., (2007) *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1era. ed. 2002.
- BERTAUX, D., (2005), *Los Relatos de Vida. Perspectiva etnosociológica*, Barcelona: Edicions Bellaterra, S.L., 1er. edición en francés, 1997.
- GIAMBELLUCA, V., BONET, G. Y CREUS, A., (2006) “Investigar en una red de relaciones: Hacia una construcción dialógica del saber”, Congreso Internacional de Educación Artística y Visual: “Ante el reto social: cultura y territorialidad en educación artística”. Sevilla- España. del 20 al 22 de Abril de 2006.
- GOODSON, Ivor, (2004), *Historias de vida del profesorado*, Barcelona, Octaedro.
- HERNÁNDEZ, F. Y RIFÀ, M. (coords.), (2011) *Investigación autobiográfica y cambio social*, Barcelona: Octaedro.
- SANCHO, J.M.; HERNÁNDEZ, F.; CREUS, A; MARTINEZ, S.; HERMOSILLA, P.; DURAN, P.; CID, A; GIAMBELLUCA, V. y otros. (2007) *Con voz propia. Los cambios sociales y profesionales desde la experiencia de los docentes*, 2008, -Concurso Nacional de Premios a la Investigación e Innovación Educativa “Premios CIDE” (Centro de Investigación, Documentación y Evaluación) Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid- España.
- Edición Digital: Sancho, J, M. (Coord.) (2011). Barcelona: Editorial Octaedro. ISBN: 978-84-9921-222.

